



UNIVERSITÉ
RENNES 2

Université Rennes 2

UFR Arts, Lettres, Communication

DEPARTEMENT DES ARTS DU SPECTACLE
Guide de l'étudiant de Master
2022-2023

Rennes 2

Place du Recteur Henri Le Moal

CS24307

35043 RENNES CEDEX

PARCOURS 1 : Histoire et esthétique du cinéma

SEMESTRE 7 : 30 crédits

UE MINEURES (8 ECTS)

- Arts, sciences humaines et sciences sociales : une introduction 1 (12h CM)
- Esthétique et philosophie de l'art 1 (24h CM)

UEM OUTILS METHODOLOGIQUES (9 ECTS)

- Méthodologie disciplinaire 1 (24h TD)

UES SPECIALISATION (10 ECTS)

- Penser le cinéma 1a : Sciences et techniques (12h CM)
- Penser le cinéma 1b : Sciences et techniques (12h CM)
- Pratiques de la recherche en cinéma 1 (18h TD)

UEL LANGUE : 24h TD (3 ECTS)

SEMESTRE 8 : 30 crédits

UE MINEURES (8 ECTS)

- Arts, sciences humaines et sciences sociales : une introduction 2 (12h CM)
- Esthétique et philosophie de l'art 2 (24h CM)

UEM OUTILS METHODOLOGIQUES (9 ECTS)

- Méthodologie disciplinaire 2 (24h TD)

UES SPECIALISATION (10 ECTS)

- Penser le cinéma 2a : Imaginaires et politique (12h CM)
- Penser le cinéma 2b : Imaginaires et politique (12h CM)
- Pratiques de la recherche en cinéma 2 (18h TD)

UEL LANGUE : 24h TD (3 ECTS)

SEMESTRE 9 : 30 crédits

UEM OUTILS METHODOLOGIQUES (16 ECTS)

- Séminaire de formation à la recherche 1 (36h CM)

UES SPECIALISATION (14 ECTS)

- Séminaire thématique disciplinaire : Histoire 1 (24h CM)
- Séminaire thématique disciplinaire : Esthétique 1 (24h CM)

SEMESTRE 10 : 30 crédits

UEM OUTILS METHODOLOGIQUES (16 ECTS)

- Séminaire de formation à la recherche 2 : Mémoire (24h CM)

UES SPECIALISATION (14 ECTS)

- Séminaire thématique disciplinaire : Histoire 2 (24h CM)
- Séminaire thématique disciplinaire : Esthétique 2 (24h CM)

Mention : Cinéma et audiovisuel

Parcours 1 : Histoire et esthétique du cinéma

Semestre 7

UMI1 Perspectives analytiques (01SMI7) (8 ECTS)

A) Titre : Arts, sciences humaines et sciences sociales : une introduction 1 (01AMI71)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM les 6 premières semaines du semestre

Enseignante : Clarisse BARDIOT

Descriptif : Ce cours est consacré à l'analyse des traces numériques de différentes pratiques artistiques, qu'il s'agisse de patrimoine nativement numérique ou des collections numérisées. Les traces numériques, caractérisées par leur fragilité, leur hétérogénéité et leur nombre, constituent en effet un défi majeur pour l'histoire des arts, l'esthétique ou encore la préservation des œuvres. En m'appuyant sur de nombreux exemples issus du champ des humanités numériques et en particulier de la « digital art history », il s'agira d'examiner en quoi les traces numériques permettent d'ouvrir de nouvelles questions de recherche sur l'art.

Bibliographie : BARDIOT, Clarisse, *Arts de la scène et humanités numériques: Des traces aux données*, Londres, ISTE, 2021 ; CARDON, Dominique, *Culture numérique*, Les Presses de Sciences Po, Paris, 2019, [En ligne : <https://www.cairn.info/culture-numerique--9782724623659.htm>] ; DRUCKER, Johanna, *Visualisation: l'interprétation modélisante*, Paris, B42, 2020 ; LEMERCIER, Claire et ZALC, Claire, *Méthodes quantitatives pour l'historien*, Paris, La Découverte, 2008, [En ligne : <https://www.cairn.info/methodes-quantitatives-pour-l-historien--9782707153401.htm>] ; MORETTI, Franco, *Graphes, cartes et arbres : modèles abstraits pour une autre histoire de la littérature*, Paris, Les Prairies ordinaires, 2008 ; MOUNIER, Pierre, *Les Humanités numériques : une histoire critique*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2018, [En ligne : <http://books.openedition.org/editionsmsh/12006>] ; MUSIANI, Francesca, PALOQUE-BERGÈS, Camille, SCHAFFER, Valérie, [et al.], *Qu'est-ce qu'une archive du web ?*, OpenEdition Press, 2019, [En ligne : <http://books.openedition.org/oep/8713>] ; SCHREIBMAN, Susan, SIEMENS, Ray et UNSWORTH, John, *A Companion to Digital Humanities*, Oxford, Blackwell Publishing, 2004, [En ligne : <http://www.digitalhumanities.org/companion/>].

Mode d'évaluation : Examen terminal (écrit)

B) Titre : Esthétique et philosophie de l'art 1 (01AMI72)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignante : Muriel VAN VLIET

Descriptif : L'esthétique a longtemps été considérée comme discours sur le Beau, sur la « Belle Nature », questionnant la spécificité du jugement de goût, l'autonomie de l'œuvre d'art (Boileau, Batteux, Kant, Hegel). Mais la rencontre de peuples extra-occidentaux, la reconnaissance de la diversité des cultures, ainsi que la découverte de l'art préhistorique ont fait naître une théorie de l'image plus vaste, conduisant à intégrer l'art dans un processus culturel complexe, entre langage, rituel magique, instrumentation technique, et construction scientifique. Cette théorie de l'image renonce à discuter des critères du beau de manière unilatérale et à fixer le jugement de goût de manière péremptoire. Elle réfléchit désormais plutôt aux différentes manières d'*exprimer* et de *signifier* à travers l'art (sémiologie). Elle s'ouvre sur une réflexion anthropologique sur la place de l'art, entre geste technique et parole magique. On questionne parallèlement comment présenter d'un point de vue muséologique et graphique (ouvrages d'art, avec la naissance de la reproductibilité technique des œuvres) des objets à mi-chemin entre œuvres d'art et documents ethnologiques.

Bibliographie : Gottfried SEMPER, *Du style et de l'architecture, Écrits*, 1834-1869 ; Aby WARBURG, *Le rituel du serpent*, Macula, 2011 ; Aby WARBURG, *Fragments sur l'expression*, L'écarquillé, 2015 ; Claude LEVI-STRAUSS, *La voie des masques*, in *Œuvre*, NRF Gallimard, 2008 ; André LEROI-GOURHAN, *Le geste et la parole*, Tome 1 – La mémoire et les rythmes ; Tome 2 – Technique et langage, Albin Michel, 1964-65 ; Michel LEIRIS, *L'Afrique fantôme*, Tel, Gallimard, 1981 ; André MALRAUX, *Le musée imaginaire*, Folio essai, Gallimard, 1965 ; Michael HOUSEMAN - Carlo SEVERI, *Le naven ou le donner à voir – Essai d'interprétation de l'action rituelle*, CNRS, Edition de la MSH Paris, 2009 ; Carlo SEVERI, « Pour une anthropologie des images – Histoire de l'art, esthétique et anthropologie », in *L'Homme*, p. 7-10, 2003 ; Philippe DESCOLA, *La fabrique de l'image – Visions du monde et formes de représentation*, Edition Musée du quai Branly / Somogy, 2011 ; Tim INGOLD, *Une brève histoire des lignes*, Zones sensibles, 2013 ; Tim INGOLD, *Faire – Anthropologie – Archéologie, art et architecture*, Dehors, 2017 ; Felwine SARR et Bénédicte SAVOY, *La restitution du patrimoine africain*, 2020.

Mode d'évaluation : Examen terminal (écrit)

UEM1 Outils méthodologiques 1 (01SM7) (9 ECTS)

Titre : Méthodologie disciplinaire (01SM71)

Les étudiants sont répartis en deux groupes

Nombre d'heures par semaine : 2h TD

Enseignants : Antony FIANT et Gilles MOUËLLIC

Descriptif : Ce cours sera le lieu de discussions collectives sur les sujets de mémoire de chaque étudiant, mais il se propose surtout d'étudier les questions de méthodologie du mémoire : choix, présentation et contenu du sujet, choix du directeur de recherche, calendrier, élaboration d'une problématique, respect des consignes de présentation d'un mémoire universitaire, traitement des citations, constitution d'une bibliographie, etc...

Mode d'évaluation : Contrôle continu

UES1 Spécialisation (01SS7) (10 ECTS)

A) Titre : Penser le cinéma 1a : Sciences et techniques (01SS71)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM les 6 premières semaines du semestre

Enseignante : Roxane HAMERY

Descriptif du cours *Le cinéma scientifique, quel objet pour la recherche ?* : Ce cours d'un abord spécialisé est construit dans une volonté d'ouverture. Il vise, d'une part, à faire la démonstration de la richesse des relations entre la science et le cinéma et, d'autre part, à faire la démonstration qu'un champ de recherche peut susciter des approches extrêmement diversifiées, qu'elles soient affaire de disciplines (histoire, esthétique, anthropologie, etc.) ou de positionnements personnels des chercheurs. Nous nous intéresserons donc aux travaux actuels qui portent sur le cinéma scientifique et ses images afin de réfléchir aux attendus des recherches portant sur ce domaine.

Bibliographie : Textes mis en ligne sur Coursus

Modalité de contrôle : Contrôle continu

B) Titre : Penser le cinéma 1b : Sciences et techniques (01SS72)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM les 6 dernières semaines du semestre

Enseignant : Gilles MOUËLLIC

Descriptif du cours *Innovations techniques et formes filmiques : direct, musique, improvisation* :
Ce cours portera sur une recherche en cours consacrée aux relations entre les innovations techniques et les formes filmiques, menée dans le cadre du partenariat international de recherche *Technès*. Le « cinéma direct », qui s'est affirmé au tournant des années cinquante, sera articulé avec un autre « moment technique », celui de la transition numérique, qui s'est imposé au tout début du XXème siècle.

Bibliographie : Textes donnés en cours

Mode d'évaluation : Contrôle continu

C) Titre : Pratique de la recherche en cinéma 1 (01SS73)

Pour ce TD les étudiants sont répartis sur les deux cours après formulation de vœux lors de la réunion de rentrée

Nombre d'heures par semaine : 2h TD sur 9 semaines

Enseignants : Antony Fiant et Priska Morrissey

Descriptif du cours d'Antony Fiant, *Le silence au cinéma* :

Il s'agira dans ce cours d'observer, à partir d'un vaste corpus de films, comment depuis l'avènement du cinéma parlant certains cinéastes manifestent, dans des proportions très variables, une volonté de minimiser voire d'annihiler la parole, les bruits et les interventions musicales et ménagent ainsi une place importante au silence dans des optiques et selon des modalités elles aussi très variées. Le motif du silence au cinéma sera alors décliné dans ses liens persistants avec le cinéma muet (*Le silence est d'or* de René Clair, 1946), comme facteur de résistance (*Le silence de la mer* de Jean-Pierre Melville, 1948), comme ressort dramatique (*Pas de printemps pour Marnie* d'Alfred Hitchcock, 1964) ou encore comme condition de la création artistique (*Le Songe de la lumière* de Victor Erice, 1992).

Bibliographie : Adrienne BOUTANG, Nathalie Pavéc (dir.), *Le Silence dans les arts visuels*, Michel HOUDIARD, 2016 ; José MOURE, « Du silence au cinéma », dans Marie Thonon (dir.), *Médiation et Information*, n°9 : « Voix et media », L'Harmattan, 1998, en ligne : www.mei-info.com/wp-content/uploads/revue9/ilovepdf.com_split_3.pdf ; Antony Fiant, *L'Attrait du silence*, Yellow Now, coll. "Côté Cinéma / Motifs", 2021.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Descriptif du cours de Priska Morrissey, *À l'assaut des archives !* :

Que vos recherches s'inscrivent dans le champ historique ou le champ esthétique, vous aurez sans doute besoin à un moment de votre parcours d'explorer les richesses infinies des archives film et non-film. Je vous propose un aperçu des lieux incontournables pour les chercheurs en cinéma et des trésors qu'ils recèlent. Nous reviendrons sur les divers types de documents qui y sont conservés, les logiques de classement des fonds d'archives cinématographiques et les enjeux institutionnels de conservation et de valorisation de ce patrimoine commun. Découvrons ensemble l'histoire et les collections de lieux comme la Cinémathèque française, du département Arts du Spectacle de la BNF, de la Fondation Jérôme Seydoux-Pathé, de la Cinémathèque de Toulouse, de la Cinémathèque de Bretagne, des Archives Françaises du Film, de l'INA, de l'ECPAD, de l'IMEC, etc. Nous ferons également des incursions hors de l'Hexagone – par exemple, dans les collections numérisées du George Eastman Museum ou celles de la Margaret Herrick Library. Au-delà de cette cartographie – évidemment non exhaustive ! –, ce sont aussi des méthodes de recherche que je souhaite partager avec vous. Nous finirons ce cours avec un guide du chercheur en archives départementales (archives

liées aux personnes, aux entreprises, archives judiciaires) et en archives notariales : autant de pistes qui se révèlent foisonnantes et qui restent encore sous-exploitées.

Bibliographie : Michèle LAGNY, *De l'histoire du cinéma : méthode historique et histoire du cinéma*, Paris, Armand Colin, 1992 ; Irène BESSIERE et Jean A. GILI, *Histoire du cinéma : problématique des sources*, Paris, INHA, 2004 ; Laurent MANNONI, « Les collections photographiques de la Cinémathèque française », *Études photographiques*, n° 16, mai 2005, pp. 234-245 ; Marc DURAND, « Les sources notariales des débuts du cinéma », intervention en juin 2019 à la Cinémathèque française disponible ici : <https://www.cinematheque.fr/video/1470.html>

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Mention : Cinéma et audiovisuel

Parcours 1 : Histoire et esthétique du cinéma

Semestre 8

UMI2 Perspectives analytiques 2 (01SMI8) (8 ECTS)

A) Titre : Arts, sciences humaines et sciences sociales : une introduction 2 (01AMI81)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM les 6 premières semaines du semestre

Enseignante : Marion POLIRSZTOK

Descriptif : Ce cours de méthodologie tournera autour de la question « arts et sciences sociales » et sera considéré comme une introduction aux relations multiples et complexes des différents champs disciplinaires qui composent les sciences de l'homme et sciences sociales avec l'art ou les arts. Dans les limites de ce cours nous aborderons la sociologie de l'art, l'anthropologie et les études de genre, par l'examen de textes et d'exemples qui seront analysés et discutés en cours. Nous verrons comment chaque discipline envisage les phénomènes artistiques avec ses propres méthodes et outils et en quoi ceux-ci peuvent nous amener à repenser notre approche disciplinaire des arts.

Bibliographie : la bibliographie sera mise en ligne à la rentrée + textes distribués en cours et en ligne sur l'ENT.

Mode d'évaluation : Examen terminal (écrit)

B) Titre : Esthétique et philosophie de l'art 2 (01AMI82)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignant : Philippe LE GUERN

Descriptif : Si la place de l'innovation technique est souvent minorée, voir occultée, dans l'analyse des mouvements artistiques et culturels au profit d'autres facteurs explicatifs (la structure du marché, les formes de régulation publique, l'influence d'acteurs majeurs – artistes, curateurs, collectionneurs, critiques, etc. –), elle occupe pourtant une place centrale dans la genèse puis le développement des productions artistiques. Sophie Maisonneuve, par exemple, a bien montré comment s'établissait le lien entre les conventions qui, dès l'invention du gramophone, règlent les manières d'écouter la musique et les dispositifs techniques eux-mêmes. Marc Touché a, de façon similaire, étroitement associé la genèse et le développement du rock à l'électro-amplification, soulignant l'importance des microphones, amplificateurs, etc. De même, de nombreux travaux ont souligné l'incidence du virage numérique sur le cinéma, la photographie, etc.

Ce cours sera divisé en deux grandes parties : au préalable, nous montrerons comment – de Heidegger à Latour en passant par Ellul, Simondon, Giddens, Beck, etc. – la technique peut être pensée comme fait social. Puis, en nous appuyant sur l'analyse de différentes technologies emblématiques d'époques déterminées, – le microphone, le banc de montage, le sampler, l'intelligence artificielle, etc. – nous chercherons à préciser les enjeux que soulève l'innovation technique dans les mondes de l'art.

Mode d'évaluation : Examen terminal (écrit)

UEM Outils méthodologiques 2 (01SM8) (9 ECTS)

Titre : Méthodologie disciplinaire 2 (01SM81)

Les étudiants sont répartis en deux groupes

Nombre d'heures par semaine : 2h TD

Enseignants : Roxane HAMERY et Simon DANIELLOU

Descriptif : Ce cours prend la suite du travail effectué dans le cours équivalent du premier semestre et donc des questions méthodologiques abordées, en s'attachant plus particulièrement à la notion de bibliographie (comment utiliser une bibliographie existante, constituer celle de sa recherche, etc.) et de plan (comment structurer le fil de ses recherches et de sa pensée, équilibrer les différents niveaux de problématisation, constituer des titres pertinents, etc.). Il s'agira aussi de suivre l'avancée du mémoire. En plus des échanges sur l'avancée et les problématiques du dossier de recherche, ce cours invite les étudiants à s'interroger sur l'apport de textes théoriques transversaux, qui pourront les aider à placer le sujet de leur mémoire dans une perspective plus vaste, à travers l'étude d'ouvrages ou articles publiés ces dernières années, et proposant des pistes de réflexion sur ces questions. Les étudiants devront, dans ce cadre, présenter oralement leur compte rendu d'un ouvrage récent en lien avec leur recherche.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

UES2 Spécialisation 2 (01SS8) (10 ECTS)

A) Titre : Penser le cinéma 2a : Imaginaires et politique (01SS81)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM les 6 premières semaines du semestre

Enseignant : Jean-Baptiste MASSUET

Descriptif du cours *Les effets spéciaux au cinéma* : Largement utilisée de nos jours pour désigner des procédés visant à créer des phénomènes qui seraient impossibles dans la réalité, la notion d'effet spécial connaît, à l'ère du numérique, une profonde remise en question, en particulier en raison de la distinction spectatorielle qui devient de plus en plus floue entre plans truqués et plans non-truqués. Il s'avère intéressant, partant de ce constat, de s'interroger sur l'histoire d'une notion qui n'a pas forcément signifié la même chose selon les périodes, et ainsi d'analyser la manière dont elle a pu être pensée par les historiens, parfois en des termes très différents en fonction de l'état de la pensée sur le cinéma à telle ou telle époque. A travers l'analyse de quelques cas précis (films ou procédés techniques spécifiques), ce cours permettra ainsi de comprendre la raison pour laquelle l'effet spécial est une notion problématique, dont la régulière mise en crise conditionne dans un même mouvement sa résurgence et son obsolescence.

Bibliographie : *CinémAction*, n° 102, « Du trucage aux effets spéciaux » (dirigé par Réjane HAMUS-VALLEE) + Textes distribués en cours.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

B) Titre : Penser le cinéma 2b : Imaginaires et politique (01SS82)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM les 6 dernières semaines du semestre

Enseignant : Antony FIANIANT

Descriptif du cours *Représentations des peuples dans le cinéma contemporain* : En formulant et représentant des doléances populaires, en exposant les peuples, les cinéastes se sont de tous temps fait les porte-parole de revendications sociales et politiques, les défenseurs de peuples opprimés. Qu'en est-il aujourd'hui ? On dit le cinéma moins politisé, moins engagé, le peuple en viendrait même à manquer (pour reprendre la fameuse formule de Deleuze). Rien n'est moins sûr, et ce sont de nouvelles modalités de représentations des peuples qui feront l'objet de ce cours en puisant des exemples dans le cinéma le plus contemporain et plus particulièrement des films représentant des situations de migration (Gianfranco Rosi, Avi Mograbi, Wang Bing), de révolution (Stefano Savona, Sergeï Loznitsa, Peter Snowdon) ou de guerre (Florent Marcie, Abbas Fahdel, Ossama Mohammed).

Bibliographie : Georges DIDI-HUBERMAN, *Peuples exposés, peuples figurants. L'œil de l'histoire, 4*, Minuit, coll. « Paradoxe », 2012 ; Georges DIDI-HUBERMAN (dir.), *Soulèvements*, Gallimard, Jeu de Paume, 2016 ; Dork ZABUNYAN, *L'insistance des luttes. Images, soulèvements, contre-révolutions*, De l'incidence éditeur, 2016 ; Alain BROSSAT, *Des peuples et des films. Cinématographie(s), philosophie, politique*, Rouge profond, coll. "Débords", 2020 ; Gabriel BORTZMEYER, *Le Peuple précaire du cinéma contemporain*, Hermann, coll. "L'esprit du cinéma", 2020.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

C) Titre : Pratique de la recherche en cinéma 2 (01SS83)

Pour ce TD les étudiants sont répartis sur les deux cours après formulation de vœux lors de la réunion de rentrée

Nombre d'heures par semaine : 2h TD sur 9 semaines

Enseignants : Simon DANIELLOU et Jean-Baptiste MASSUET

Descriptif du cours de Simon Daniellou, *Modernité(s) du cinéma japonais* :

Observé à distance, le cinéma japonais a été et est encore régulièrement loué pour la modernité des formes esthétiques et narratives s'y déployant. Ce cours se propose de mettre ce type d'affirmation à l'épreuve de la contextualisation (historique, culturelle, artistique, industrielle, etc.) des œuvres concernées, que ce soit dans le cas d'un cinéaste (Ozu), d'un genre (le *chanbara*) ou d'une période (le cinéma engagé des années 1960). Il s'agira ainsi de mettre au jour certains réflexes critiques ou théoriques associés à cette cinématographie, de se demander s'il existe vraiment un mode de représentation spécifiquement japonais, ou encore de relativiser la portée de modèles ou concepts trop rapidement universalisés (classicisme et modernité, théâtralité et distanciation, auteurisme et indépendance, etc.). Plus largement, ce sera l'occasion de repenser la notion de modernité appliquée au cinéma et de considérer certaines précautions méthodologiques à adopter face à un cinéma « étranger » (rapport aux sources primaires et secondaires, à la langue et à l'environnement culturel, etc.).

Bibliographie : Donald RICHIE, *Le Cinéma japonais*, Éditions du Rocher, 2005 ; Max TESSIER, *Le Cinéma japonais*, 3^e édition, A. Colin, 2018 ; Noël BURCH, *Pour un observateur lointain*, Cahiers du cinéma/Gallimard, 1982 ; Diane ARNAUD et Mathias LAVIN (dir.), *Ozu à présent*, G3J éditeur, 2013 ; Suzanne BETH, *L'Impuissance du cinéma : une étude des films d'Ozu*, Presses universitaires de Strasbourg, 2018.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Descriptif du cours de Jean-Baptiste Massuet, *Le cinéma virtuel* :

Le Pôle Express, Avatar, Les Aventures de Tintin, Gravity, Ready Player One... Œuvres phares du cinéma à grand spectacle de ces vingt dernières années, ces quelques titres pour le moins disparates ont le point commun de dissimuler, sous le vernis du divertissement populaire, certains des enjeux les plus importants de la « révolution » numérique que connaît le média cinéma depuis le tournant des années 2000. Ce cours se propose de revenir sur cette révolution et d'interroger les enjeux historiques, techniques, théoriques et formels de ce qui a rapidement pris le nom de « cinéma virtuel », à la suite des propos de techniciens comme John Gaeta (*Matrix*) ou de cinéastes comme Robert Zemeckis. Au croisement de l'étude des discours, des films et des technologies, il s'agira de revenir sur la difficile émergence d'une notion pourtant fondamentale pour comprendre les enjeux du cinéma populaire d'aujourd'hui, dans un contexte où la résistance au numérique le dispute à une fascination pour les possibles qu'il semble ouvrir en termes à la fois technologiques et formels (notamment du point de vue de l'influence majeure du jeu vidéo).

Bibliographie : Raphaël BARONI et Claus GUNTI (dir.), *Introduction à l'étude des cultures numériques – La Transition numérique des médias*, Paris, Armand Colin, 2020 ; Lev MANOVICH, *Le Langage des nouveaux médias* [2001], Dijon, Les Presses du Réel, coll. « Perceptions », 2010 + textes sur cursus.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Mention : Cinéma et audiovisuel

Parcours 1 : Histoire et esthétique du cinéma

Semestre 9

UEM1 Outils méthodologiques 3 (01SM9) (16 ECTS)

Titre : Séminaire de formation à la recherche 1 (01SM91)

Nombre d'heures par semaine : 3h CM

Enseignant : Gilles MOUËLLIC

Descriptif : Ce séminaire permettra aux étudiants de présenter leur recherche et d'échanger à propos de l'état d'avancement de leurs travaux personnels en cours d'élaboration dans la perspective du mémoire de master 2.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

UES1 Spécialisation 3 (01SS9) (14 ECTS)

A) Titre : Séminaire thématique disciplinaire : Histoire 1 (01SS91)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignante : Roxane HAMERY

Descriptif du cours : Ce séminaire sera consacré à la presse cinématographique comme source et objet d'histoire. Si les revues savantes sont depuis longtemps mobilisées par les chercheurs en études cinématographiques, les magazines de cinéma ont été ignorés par la discipline, jusqu'à très récemment. Les titres publiés durant l'âge d'or de cette presse, des années 1930 aux années 1950 principalement, n'ont été admis dans le champ de la recherche qu'à la faveur de l'essor des *stars studies*, des travaux sur l'histoire des spectateurs et des cinéphilies dites populaires par exemple. Ce mouvement de découverte et de réhabilitation nécessite une formation à l'étude de ces corpus. Ce séminaire débutera par l'histoire éditoriale de la presse de cinéma, pour proposer ensuite une initiation aux méthodes de l'analyse des discours.

Bibliographie : textes déposés sur Coursus

Mode d'évaluation : Contrôle continu

B) Titre : Séminaire thématique disciplinaire : Esthétique 1 (01SS92)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignant : Antony FIANT

Descriptif du cours : Les séances de ce séminaire s'articulent autour du (large) thème « Histoire et/ou politique » et de la question suivante : Comment le/la politique et /ou l'événement historique trouvent à s'exprimer *via* une forme cinématographique (esthétique et dramaturgique) ? Pour cela les séances seront consacrées à l'étude de cinéastes et de films issus du registre documentaire contemporain et notamment traités dans l'ouvrage collectif figurant dans la bibliographie ci-dessous : Florence Lazar, Nicolas Klotz et Elisabeth Perceval, Maria Kourkouta, Jean-Gabriel Périot, Mila Turajlic... Les étudiants seront également invités, lors d'exposés, à présenter leur propre recherche en la situant sur le terrain de la/du politique et/ou de l'histoire.

Bibliographie : Jacques RANCIERE, « Les paradoxes de l'art politique », dans *Le Spectateur émancipé*, La fabrique éditions, 2008, p. 56-92 ; Antony FIANT et Isabelle LE CORFF (dir.), *L'art*

documentaire et politique contemporain, Presses Universitaires de Vincennes, coll. « Esthétiques hors cadre », 2022.

Mode d'évaluation : Contrôle continu.

Mention : Cinéma et audiovisuel

Parcours 1 : Histoire et esthétique du cinéma

Semestre 10

UEM1 Outils méthodologiques 4 (01SM0) (16 ECTS)

Titre : Séminaire de formation à la recherche 2 : Mémoire (01SM01)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignante : Roxane HAMERY

Descriptif : Ce séminaire prend la suite de celui du semestre précédent. Il permettra aux étudiants de présenter leur recherche et d'échanger à propos de l'état d'avancement de leurs travaux personnels en cours d'élaboration dans la perspective du mémoire de master 2.

Mode d'évaluation : Examen terminal (mémoire)

UES Spécialisation (01SS0) (14 ECTS)

A) Titre : Séminaire thématique disciplinaire : Histoire 2 (01SS01)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignante : Priska MORRISSEY

Descriptif : *Pour une histoire matérielle et organisationnelle du cinéma*

Que pourrait être une histoire matérielle et organisationnelle du cinéma ? Dans quelle mesure cette approche implique-t-elle de nouvelles questions, de nouveaux objets et/ou d'inventer ou de s'approprier une méthodologie spécifique ? Matériel et organisationnel : pourquoi et comment articuler ces deux termes ? Au regard de travaux historiques récents explorant, par exemple, les outils de communication sur le plateau comme entre le plateau et le laboratoire, les formes et traitements du découpage technique, la commercialisation et la traçabilité de la pellicule ou encore les modalités de circulation physique des copies, on voit bien qu'ici et là, cette approche et ces questions traversent de bien des manières nombre de recherches historiques contemporaines sur le cinéma. C'est à partir de cette actualité scientifique, que nous interrogerons les enjeux épistémologiques d'une telle histoire.

Bibliographie : Marie-Pierre JULIEN et Céline ROSSELIN, *La Culture matérielle*, La Découverte, 2005 ; Natacha COQUERY, Ian COLLIER et Richard FLAMEIN, « Ce que les cultures matérielles peuvent apporter à l'historiographie de la Révolution française », *Annales historiques de la Révolution française*, n°386, 2016, pp. 125-144 ; textes postés sur Coursus.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

B) Titre : Séminaire thématique disciplinaire : Esthétique 2 (01SS02)

Nombre d'heures par semaine : 2h CM

Enseignant : Antony Fiant et Gilles MOUËLLIC

Descriptif :

Séances 1 à 6 (Antony Fiant) : *Filmer les arts plastiques et le cinéma : praxis, exposition, diffusion*

En prenant notamment appui sur un programme de recherche mené entre 2008 et 2013 par l'équipe Cinéma de Rennes 2 et intitulé « Filmer la création artistique », ainsi que sur un nouveau programme de recherche consacré aux discours et représentations du processus de création cinématographique, ce séminaire vise à explorer la manière dont films documentaires et de fiction représentent les arts plastiques et le cinéma, comme œuvres en construction (via les différentes étapes du processus de

création), œuvres exposées (dans les espaces publics que sont les musées ou les galeries mais aussi dans les espaces privés) ou diffusées (dans les salles de cinéma). Sur une vaste période – se limitant toutefois à l'après Seconde Guerre mondiale –, il s'agira donc d'analyser films et séquences consacrés à la création plastique et cinématographique ou bien à l'exposition ou la diffusion des œuvres en mettant en évidence les choix esthétiques et dramaturgiques des cinéastes se livrant à ce geste réflexif.

Bibliographie : LE FORESTIER Laurent et MOUËLLIC Gilles (dir.), *Filmer l'artiste au travail*, Presses Universitaires de Rennes, coll. « Le Spectaculaire », 2013 ; FIANI Antony, MOUËLLIC Gilles et FRANGNE Pierre-Henry (dir.), *Les œuvres d'art dans le cinéma de fiction*, Presses Universitaires de Rennes, collection « Le Spectaculaire Cinéma », 2014.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Séances 7 à 12 (Gilles Mouëllic) : *Innovations techniques et formes filmiques : direct, musique, improvisation* [2]

Lors des six dernières séances, Gilles Mouëllic proposera la seconde partie de ce séminaire qui constituera une forme de continuité du cours en « Approches disciplinaires » proposé au semestre 1 du Master 1. Toujours dans la perspective d'articuler innovations techniques et formes filmiques, avec une attention portée au « cinéma direct », il s'agira cette fois d'analyser l'importance donnée à la musique à la fois comme événement artistique, mais aussi comme phénomène social et économique (ce que l'on appellera la « contre-culture »). Filmer la musique au début des années soixante, c'est à la fois témoigner de l'effervescence de la jeunesse issue des « trente glorieuses » et inventer des formes audiovisuelles inédites susceptibles de capter la musique comme performance.

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Le mémoire...

Le mémoire de Master est préparé dès la première année. Dans ce travail, vous devez prouver votre capacité à maîtriser la totalité de la bibliographie sur le sujet retenu, à organiser le matériau réuni et à mettre en œuvre les notions essentielles de méthodologie. Le déroulement de la recherche est suivi par votre directrice/directeur qui est à votre disposition pour toute question ou discussion. Il vous est fortement conseillé de la/le rencontrer régulièrement.

La rigueur de la présentation du tapuscrit est indispensable à la réussite du mémoire. Concernant les règles principales (références bibliographiques, notes de bas de page, etc.), il existe plusieurs modèles concurrents parmi lesquels vous êtes libre de choisir du moment que vos partis pris sont logiques et cohérents.

La longueur attendue est de 120 à 130 pages (environ 2 500 signes par page, bibliographie comprise). Vous pouvez consulter à la bibliothèque centrale ainsi que sur le site dumas (<https://dumas.ccsd.cnrs.fr/>) les mémoires de master en études cinématographiques soutenus les années précédentes.

... et la soutenance

Après avis favorable du directeur/trice de recherche, le mémoire est soutenu oralement devant un jury de deux enseignants.

Vous devez déposer deux exemplaires papier de votre mémoire (pour chaque membre du jury) et prévoir une version électronique, en prévoyant un délai de dix jours à deux semaines avant la soutenance.

Le mémoire doit être rendu début juin au plus tard.